

RANTASALMEN KUNTA
Ympäristölautakunta
Poikkitie 2
58900 Rantasalmi

PÄÄTÖS 1/2022
ympäristönsuojelulein
mukaisessa lupa-asiassa

Annettu julkipanon jälkeen
09.11.2022

ASIA

Ympäristöluvan lupamääräysten tarkistaminen

HAKIJA

Sulkavan riistanhoitoyhdistys Y-1084802-1

VIREILLETULO

Hakemus on jätetty ympäristölautakunnalle 12.5.2022

LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA VIRANOMAISEN TOIMIVALTA

Toiminta on ympäristölupavelvollinen ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin mukaisena toimintana (ulkona sijaitseva ampumarata).

Ympäristönsuojelulain 34 §:n 2 momentin mukaan kyseinen toiminta kuuluu kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa käsiteltäviin lupa-asioihin.

SIJAINITIEDOT JA ALUEKUVAUS

Ympäristölupahakemus koskee Sulkavalla osoitteessa Sahantie 95 sijaitsevan Sulkavan ampumaradan toimintaa. Rataa hallinnoi Sulkavan riistanhoitoyhdistys. Ampumarata sijaitsee kiinteistöllä 768-432-17-3 eteläosassa. Kiinteistön omistaa yksityishenkilö, jolta Sulkavan riistanhoitoyhdistys on vuokrannut määräalan.

HAKEMUKSEN TIEDOT

LUPATILANNE

Sulkavan riistanhoitoyhdistykselle on myönnetty ampumaradan ympäristölupa 31.1.2006

MUUTOSHAKEMUS

Toiminnanharjoittaja hakee muutosta voimassa olevaan lupaan lupamääräysten 2, 3 ja 6 osalta.

Lupamääräys 2 haetaan muutettavaksi seuraavaksi:

Melutaso. Radan aiheuttama melutaso ei saa ylittää ampumaradan melutasosta annettuja ohjearvoja: 65dB (L_{AImax}) asuinalueilla ja 60 dB (L_{AImax}) loma-asumiseen tarkoitetuilla alueilla ja virkistysalueilla. Alueilla ei tarkoiteta yksittäisiä rakennuksia.

Lupamääräyksiä 3 ja 6 ehdotetaan poistettavaksi. Määräys 3 koskee melumittauksen tekemistä ja määräys 6 vaatimusta taustavallin seulomista luodeista kuuden vuoden välein.

TOIMINNAN ARVIOIDET YMPÄRISTÖVAIKUTUKSET

Ampumaratatoiminnan merkittävimmät ympäristövaikutukset ja -riskit liittyvät ampumameluun sekä luotien ja haulien sisältämien raskasmetallien mahdollisiin vaikutuksiin ympäristöön. Ampumaratatoiminnasta aiheutuu erittäin harvoin välittömiä tai lyhyen aikavälin ympäristövaikutuksia. Sen sijaan vaikutukset syntyvät pitkällä aikavälillä luotien rapautuessa ja mahdollisesti kulkeutuessa maaperästä pinta- ja pohjaveisiin. Erityisesti kuivassa kivennäismaassa raskasmetallien kulkeutuminen on kuitenkin äärimmäisen hidasta.

Meluselvityksen toteutti HMMT Partners Oy. Meluselvityksen tuloksissa HMMT Partners Oy toteaa, että Sulkavan ampumaradan $L_{A\text{Imax}}$ ylittää asumiseen käytettävien alueiden ohjearvon 65 dB suupamauksen osalta yhdellä asuinrakennuksella (Lammintausta), joka sijaitsee alle 0,4 km etäisyydellä radasta sen ampumasuunnassa. Luodin lentoääni ylittää sen todennäköisessä leviämissektorissa ohjearvon niukasti Vilkaharjuntie 218:ssä niillä kohdin pihaa, joka ei ole rakennustensuojassa. Pekkalaan kohdistuva melutaso on selvästi yli ohjearvon, mutta suuri osa pihasta on rakennustensuojassa, jossa 65 dB ei arviolta ylity. Muilla asuintaloilla ampumaradan melutaso on alle 60 dB.

Loma-asumiseen käytettävien alueiden ohjearvo 60 dB ei suupamauksen osalta ylity millään MML:n aineistossa loma-asunnoksi luokitelluilla kohteilla. Luodin lentoääni ylittää sen todennäköisessä leviämissektorissa ohjearvon yhdellä kohteella (Vilkaharjuntie 236).

Melutasoja arvioitaessa on huomioitava, että lähimmät kohteet ovat yksittäisiä rakennuksia, eikä kyseessä ole alue, joka olisi melutason ohjearvoja koskevan Vnp:n (53/1997) mukaisesti erityisesti tarkoitettu tai määritelty esim. kaavoituksella asuintai loma-asumiseen käytettäväksi alueeksi. Vain kahdessa käytössä olevalla asuinrakennuksella ja yhdellä loma-asunnolla on mahdollista altistua ohjearvot ylittävälle melutasoille. On kuitenkin huomattava, että ohjearvojen mukainen yksittäisen laukauksen maksimiäänitaso ($L_{A\text{Imax}}$) ei huomioi laukausmääriä eikä radan todellisia käyttöaikoja, joten se sopii huonosti pienien ja vähän käytössä olevien ratojen meluvaikutusten arviointiin. Sulkavan ampumaradan laukausmäärä on alle 10 000 ls/v.

ASIAN KÄSITTELY

Kuuluttaminen, tiedottaminen ja lausunnot

Kuulutus on ollut luettavissa kunnan internet sivuilla. Lähimmille kiinteistöille on hakemuksesta tiedotettu kirjeellä.

Hakemuksesta on pyydetty lausunnot Itä-Savon sairaanhoitopiirin kuntayhtymältä, Etelä-Savon ELY-keskukselta ja Itä-Suomen poliisilta.

Muistutukset

Lupahakemuksesta on jätetty yksi muistutus, jonka sisältö on huomioitu lupapäätöksen valmistelussa.

LAUTAKUNNAN RATKAISU

Ympäristölautakunta päättää, että Sulkavan riistanhoitoyhdistyksen ampumarataa koskevan ympäristöluvan lupamääräyksiä muutetaan seuraavasti

Lupamääräys 2:

Radan aiheuttama melutaso ei saa ylittää ampumaradan melutasosta annettuja ohjearvoja: 65dB (L_{AImax}) asuinalueilla ja 60 dB (L_{AImax}) loma-asumiseen tarkoitetuilla alueilla ja virkistysalueilla. Alueilla ei tarkoiteta yksittäisiä rakennuksia.

Lupamääräykset 3 ja 6 kumotaan.

Jos asetuksella annetaan tämän lain nojalla myönnetyn luvan määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava.

LUVAN VOIMASSAOLO

Tämä lupapäätös on voimassa toistaiseksi. Mikäli toiminnassa tapahtuu olennaisia muutoksia, toiminnanharjoittajan tulee hakea muutosten osalta tarkistamista ympäristölupa-annuksen toimenpiteeseen ryhtymistä.
(YSL 29 §, 87 §)

PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT:

Luvan myöntämisen edellytykset

Ympäristölupa tulee myöntää, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain ja niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset. Ympäristöluvan myöntämisen ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettu este voidaan poistaa antamalla lain 52 §:ssä tarkoitettuja lupamääräyksiä.

Toiminnasta ei aiheudu asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella, eikä eräistä naapuruussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Toiminnassa käytetään osittain parasta käyttökelpoista tekniikkaa sekä mahdollisimman hyviä terveys- ja ympäristöhaitan torjuntamenetelmiä. Siltä osin kuin käytäntö ei ole parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaista, niin ympäristön pilaantumista ehkäistään säännöllisellä seurannalla sekä myöhemmin toteutettavilla parannuksilla.

Luvan myöntämisen yleiset perustelut

Ympäristönsuojelulain 6 §, 7 § ja 20 §:n mukaan ympäristönsuojelulain soveltamisalaan kuuluvassa toiminnassa on periaatteena selvilläolovelvollisuus, ennaltaehkäisyn ja haittojen minimoinnin periaate, varovaisuus- ja huolellisuusperiaate ja ympäristön kannalta parhaan käytännön periaate.

Ympäristönsuojelulain 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta tai eliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden mel-

koista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (maaperän pilaamiskielto).

Ympäristönsuojelulain 17 §:n mukaan pohjavettä ei saa pilata. Ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöistä, maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä, jätteistä, toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa, toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista ja sen vaaraa.

Lupamääräyksissä on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet.

Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan (BAT). Lupamääräyksissä ei kuitenkaan saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä tekniikkaa. Lisäksi on tarpeen mukaan otettava huomioon energian ja materiaalien käytön tehokkuus sekä varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen (YSL 52 §).

Tässä lupapäätöksessä on pyritty vähentämään ympäristön pilaantumisen vaaraa saamaan riskiä hallintaan ympäristövaikutusten seurannalla ja jatkossa radalla tehtävillä parannustoimilla.

Ampumaratojen haitta-aineet eivät yleensä kulkeudu kauas. Siten ampumaradan toiminnasta ei aiheudu välitöntä ympäristön pilaantumista. Ratarakenteet kuten taustavallit voidaan katsoa olevan vaihdettavaa jätemateriaalia, joka ei ole ympäristönsuojelulain 16 §:n mukaista maaperää.

Kun radoilla ei kuitenkaan ole tiiviitä katkoja haitta-aineiden kulkeutumista estämässä, maaperän pilaantumisen vaara on olemassa. Osassa aseita voidaan käyttää äänenvaimentimia ja niitä enenevässä määrin käytetäänkin. Ympäristöluvassa ei ole kuitenkaan mielekästä asettaa sellaisia määräyksiä, jotka edustaisivat parasta käyttökelpoista tekniikkaa, mutta olisivat ristiriidassa ampuradalla harrastettavien lajien sääntöjen kanssa, koska se tekisi ampuradan käyttökelvottomaksi lajisääntöjen mukaiseen toimintaan.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014): § 6 (selvilläolovelvollisuus), § 7 (velvollisuus ehkäistä ja rajoittaa ympäristön pilaantumista), § 11 (sijoituspaikan valinta), § 14 (pilaantumisen torjuntavelvollisuus), § 15 (ennaltavarautumisvelvollisuus), § 16 (maaperän pilaamiskielto), § 17 (pohjaveden pilaamiskielto), § 19 (kemikaalien käyttöä koskevat erityiset velvollisuudet), § 20 (yleiset periaatteet ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavassa toiminnassa), § 22 (kunnan ympäristönsuojeluviranomainen), § 27 (yleinen luvanvaraisuus), § 29 (luvanvaraisen toiminnan olennainen muuttaminen), § 34 (toimivaltainen lupaviranomainen), § 39 (lupahakemus), § 42 (lausunnot), § 43 (muistutukset ja mielipiteet), § 44 (lupahakemuksesta tiedottaminen), § 48 (lupahakinnan perusteet), § 49 (luvan myöntämisen edellytykset), § 52 (lupamääräykset pilaantumisen ehkäisemiseksi), § 53 (parhaan käyttökelpoisen tekniikan arviointi), § 58 (jäte- ja jätehuoltomääräykset), § 58 (jätteen käsittelytoiminnan vakuus), § 62 (seuran-

ta- ja tarkkailumääräykset), § 70 (lupamääräyksen ja valtioneuvoston asetuksen suhde), § 71 (määräys lupamääräysten tarkistamiseksi), § 83 (lupapäätöksen sisältö), § 84 (lupapäätöksen antaminen), § 85 (lupapäätöksen tiedoksianto ja lupapäätöksestä tiedottaminen), § 87 (luvan voimassaolo), § 113 (kaivannaisjätteitä koskevat määräykset), § 114 (kaivannaisjätteen jätehuolto-suunnitelma), § 172 (tiedonsaanti- ja tarkastusoikeus), § 190 (muutoksenhaku), § 191 (valitusoikeus), § 198 (päätöksen täytäntöönpanokelpoisuus), § 205 (maksut)

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014): § 2 (kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa käsiteltävät lupa-asiat), § 3 (lupahakemuksen sisältö), § 4 (hakemukseen liitettävät tiedot), § 6 (lisätiedot jätteistä ja jätehuollosta), § 11 (kuulutus lupahakemuksesta ja asiakirjojen nähtävillä pito), § 12 (lupahakemuksesta ja ilmoitusasiasta pyydettyvät lausunnot), § 13 (lupa-asian ja ilmoituksen käsittely)

Eräistä naapuruussuhteista annettu laki (26/1920): § 17, § 18

Jätelaki (646/2011): § 12 (selvilläolo- ja tiedonantovelvollisuus), § 13 (jätteestä ja jätehuollosta aiheutuvan vaaran ja haitan ehkäiseminen), § 29 (jätteen luovuttaminen), § 72 (roskaamiskielto), § 118 (kirjanpito- ja tiedonantovelvollisuus), § 121 (siirtoasiakirja), § 122 (tiedonsaantioikeus)

Valtioneuvoston päätös ampumaratojen aiheuttaman melutason ohjearvoista (53/1997)

Rantasalmen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksa

LUPAMAKSU

Päätöksestä peritään lupamaksuna 1550 €.

JULKIPANO

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella (YSL 84 §).

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaantipäivästä. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta. Valitusoikeus lupapäätöksestä on luvan hakijalla ja niillä, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea, sekä niillä viranomaisilla, joiden tehtävänä on valvoa asiassa yleistä etua. Valitusosoitus on liitteenä. (YSL 190 § ja 191 §)

ALLEKIRJOITUS

Päivi Yli-Kovero
ympäristösihteeri